Convergența cu China. Partea a XV-a

CrossRoads Uncategorized noiembrie 29, 2023noiembrie 29, 2023 6 minute
de N.S. Lyons

Deci, în momentul de față, când sistemul managerial se apără împotriva provocărilor dușmanilor săi „populiști" anti-manageriali, băncile se vor trezi automat că participă la efortul de război. Iar băncile sunt în prima linie a acestui război, deoarece controlul financiar este următoarea evoluție evidentă pentru un sistem managerial moderat, care caută noi metode de menținere a stabilității dincolo de practica obișnuită a controlului narațiunii. Într-o societate digitalizată, controlul financiar a devenit, la fel ca și manipularea narativă, în întregime o chestiune de control al informațiilor virtuale. Acest lucru îl face un instrument natural și familiar pentru vulpile (https://theupheaval.substack.com/p/the-change-merchants) care preferă suprimarea de pe un laptop a disidenței. N-ai nevoie să te murdărești pe mâini, atunci când arma ta este o tastatură.

Mai important decât orice, într-o societate atât de digitalizată ca a noastră, controlul asupra tranzacțiilor digitale înseamnă supraveghere și control peste aproape tot și toate.

Când cineva este debancarizat – după care, inevitabil, este pus pe lista neagră a tuturor celorlalte bănci, deoarece băncile sunt conectate în rețea și partajează între ele informații despre „risc" –, nu mai poate să participe la cam niciun aspect al vieții moderne. Nu-i va fi ușor să primească salariul de la un loc de muncă, deoarece încasarea unor cecuri fără să ai cont presupune comisioane exorbitante, și poate fi pur și simplu concediat, pentru a evita neplăcerile (legea federală americană permite companiilor să facă obligatorie virarea directă a salariului în cont). Dacă individul deține o afacere, nu va avea nicio modalitate de a procesa marea majoritate a plăților și nu va avea niciun mijloc funcțional de a distribui salariile angajaților. Ba chiar vor fi izolați de mijlocul primar pentru solicitarea oricăror donații, în afară de mărunțiș. Nu va putea cumpăra proprietăți și, în cazul multor companii de administrare a proprietății, probabil că nu va putea nici măcar să închirieze. Nu va putea achiziționa aproape niciun serviciu digital și, din ce în ce mai mult, va fi împiedicat să finalizeze multe tranzacții offline de zi cu zi.

Odată câștigat războiul actual împotriva folosirii banilor numerar (vezi aici (https://nymag.com/intelligencer/2022/06/the-war-on-cash.html)) oamenii de acest fel vor fi complet și definitiv terminați.

Debancarizarea, în special atunci când este combinată cu forme similare de deplatformare comercială de la alte servicii digitale, cum ar fi furnizorii de servicii de internet, registratorii de domenii, platformele de comerț electronic precum Amazon sau magazinele de aplicații precum Apple, servește, prin urmare, ca

un mijloc extrem de eficient de izolare și reducere la tăcere a unei persoane sau a unui grup vizat, rupând rapid orice prezență și influență pe care le-ar fi putut avea cândva în societate. Aceasta fiind, desigur, și ideea.

Pare a fi o lecție preluată direct din metoda chineză de tratare a disidenților. După ce au fost supuși ani de zile unor mijloace similare de anulare a identității, apariția „autoritarismului digital" a făcut ca astfel de disidenți să fie și mai vulnerabili la coerciția constantă, distrugerea lor servind ca un stimulent puternic împotriva depășirii liniei partidului. Acum, sistemul de credit social a permis un mijloc flexibil și convenabil de a aplica acest tip de coerciție la scară largă. Neîndoios că utopia ne așteaptă imediat după colț.

După ce și-a muiat câteva dintre mandibule ca să testeze apa cu alte lecții din China, elita managerială a Occidentului pare să fi ajuns la concluzia că posedă acum instrumentele și latitudinea de a începe implementarea unui sistem similar și aici. Deși nu este încă nici pe departe la fel de cuprinzător, acest sistem în curs de formare împărtășește aceleași caracteristici fundamentale: utilizarea coordonării public-privat și a „guvernanței sociale" pentru a face să dispară orice distincție între viața publică și cea privată, crescând astfel foarte mult riscurile de neconformitate publică și de dezacord față de narațiune.

De fapt, putem vedea pași transparenți către construirea unui sistem de credit social în utilizarea pe scară largă a unor inovații precum scorurile ESG (ecologie-mediu, social și guvernanță). Astfel de scoruri, pe care instituțiile financiare majore le folosesc pentru a face din conformitatea zgomotoasă cu practicile sociale și ideologice specifice, o cerință pentru accesul la capital al întreprinderilor, funcționează pe aceleași principii ale colapsului diferențierii public-privat.

Au apărut și sisteme similare dirijate de ONG-uri, cum ar fi Corporate Equality Index (vezi aici (https://nypost.com/2023/04/07/inside-the-woke-scoring-system-guiding-american-companies/)) și programul Diversity Champions din Marea Britanie (aici (https://www.telegraph.co.uk/news/2023/07/03/most-high-street-banks-signed-up-stonewall-diversity/)), care au atins niveluri supradimensionate de influență prin exercitarea acestor „scoruri de responsabilitate" – în esență, operațiuni de extorcare care șantajează companiile neconforme cu amenințarea deplatformării și a „riscului reputațional".

Astfel de companii constată apoi că, pentru a-și menține scorurile, trebuie să gestioneze și conformitatea clienților (așa cum au recunoscut în mod explicit documentele Coutts, atunci când bancherii au invocat „poziția noastră specifică cu privire la ESG/diversitate" ca motiv pentru care Farage a trebuit să fie debancarizat).

Cât de departe ar putea merge toate acestea? Deși domeniul important al fluxurilor financiare se află în centrul atenției astăzi, nu există niciun motiv să credem că, pe traiectoria actuală, aceeași dinamică nu va fi aplicată, pe un front unit, tuturor celorlalte sectoare ale economiei și societății noastre. Dacă într-o zi, nu prea îndepărtată, oamenii se vor trezi că li s-au anulat polițele de asigurare pentru că au vorbit „ce nu trebuie" online (sau pentru că au în cercul de cunoștințe prea mulți oameni care fac așa ceva), că în contractele de închiriere a apartamentelor au clauze de moralitate ideologică și că liniile aeriene se unesc pentru a interzice clienților cu credințe greșite să călătorească, nu ar trebui să fim surprinși – acesta va fi pur și simplu comportamentul unui managerialism pe cale să devină dur, căutând stabilitate prin controlul mecanicist asupra tuturor detaliilor vieții.

Noile tehnologii, cum ar fi AI și, în special, monedele digitale ale băncii centrale (CBDC) (https://theupheaval.substack.com/p/just-say-no-to-cbdcs), vor continua să facă acest tip de control granular din ce în ce mai posibil.* Și tot ceea ce poate fi folosit va fi folosit. Cu câteva luni în urmă, un bărbat s-a trezit (https://nypost.com/2023/06/15/amazon-shuts-down-customers-smart-home-devices-over-false-racist-claim/) complet exclus (https://dailycaller.com/2023/06/14/amazon-confirms-shut-down-smart-home-false-racism-claims/) din „casa inteligentă" controlată digital de către Amazon, după ce un șofer de livrare i-a acuzat soneria că a spus ceva rasist.** De ce s-ar deranja cei de la Amazon să facă acest lucru? Pentru că pot să-l facă; și pentru că, în cele din urmă, sub un regim managerial, trebuie să facă acest lucru. Dat fiind că managerii noștri constată că li se pare din ce în ce mai ușor să „rezolve" persoanele problematice cu un clic pe un buton, nu vor putea rezista să nu apese acel buton, tare și des.

Acesta este însuși *weltanschauung*-ul minții manageriale – întregul mod de a vedea și de a crede. Pe măsură ce tot mai multe lucruri intră sub controlul tehnologic al mașinii manageriale, menghina acesteia va continua să se strângă. Pentru că, așa cum ar trebui să vedem clar (https://theupheaval.substack.com/p/a-prophecy-of-evil-tolkien-lewis) deja, „nu există și nici nu poate exista o simplă creștere a puterii de partea omului" produsă de tehnologie. În mod inevitabil, „Fiecare nouă *putere câștigată de* om este și o putere *asupra* omului".

Sfârșitul drumului pentru marea convergență a managerialismelor pare să se afle sub umbra totalitarismului digital.

* Așteptați până când cipurile interfeței creier-mașină sunt gata…

** Sincer, nu-mi vine să cred că aceasta este o frază pe care a trebuit să o scriu.

Va urma. Pentru părțile anterioare, click aici: partea 1 (https://reactionarii.home.blog/2023/09/12/convergenta-cu-china-partea-i-da-vestul-devine-tot-mai-asemanator-cu-china-iata-si-motivul-real/), partea 2, partea 3, partea 4, partea 5, partea 6, partea 7 (https://reactionarii.home.blog/2023/09/28/statul-terapeutic-si-pericolul-din-interior-convergenta-cu-china-partea-a-vii-a/), partea 8, partea 9 (https://reactionarii.home.blog/2023/10/17/mentinerea-stabilitatii-convergenta-cu-china-top-of-form-partea-a-ix-a/), partea 10 (https://reactionarii.home.blog/2023/10/29/centrul-extrem-securitizarea-a-tot-ce-exista-si-guvernarea-prin-lege-convergenta-cu-china-top-of-form-partea-a-x-a/), partea 11 (https://wordpress.com/post/reactionarii.home.blog/3733), partea 12, partea 13 și partea 14.

Traducere după https://theupheaval.substack.com/p/the-china-convergence (https://theupheaval.substack.com/p/the-china-convergence)

Publicat de CrossRoads

Lumea modernă înjosește. Înjosește cetatea; îl înjosește pe om. Înjosește iubirea; înjosește femeia; îl înjosește pe copil; înjosește națiunea (Ch. Peguy) *Vezi toate articolele lui CrossRoads*

Creează gratuit un site web sau un blog la WordPress.com. Nu vinde și nu partaja informațiile mele cu caracter personal